**Лекция 21.**

**ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА В СУДЕ С УЧАСТИЕМ ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ**

*План*

1. Общая характеристика производства в суде с участием присяжных заседателей

2. Особенности стадии подготовки к судебному заседанию

3. Подготовительная часть судебного разбирательства

4. Особенности судебного следствия и прений сторон

5. Порядок постановки вопросов, подлежащих разрешению присяжными заседателями. Напутственное слово председательствующего

6. Вынесение и провозглашение вердикта

7. Обсуждение последствий вердикта и постановление приговора

*В результате изучения данной главы обучающийся должен:*

***Знать:*** *сущность, значение, основания и условия производства в суде с участием присяжных заседателей; процедуру данного особого порядка производства по уголовному делу в суде первой инстанции;*

***Уметь****: разграничивать этапы производства в суде с участием присяжных заседателей; применять положения закона, обеспечивающие формирование коллегии присяжных заседателей, проведение судебного следствия, вынесения и провозглашения вердикта; обсуждать вердикт присяжных и принимать решение по результатам его обсуждения.*

***Владеть знаниями:*** *об особенностях производства в суде с участием присяжных заседателей.*

***Ключевые термины:*** *присяжные заседатели; особенности подготовительной части судебного заседания; коллегия присяжных заседателей; вопросный лист; вердикт; особенности обжалования приговора суда присяжных.*

**21.1. Общая характеристика производства в суде с участием**

## присяжных заседателей

Суд с участием присяжных заседателей является специфической формой организации суда, заключающейся в том, что рассмотрение и разрешение в судебном разбирательстве уголовного дела осуществляется как профессиональным судьей (председательствующим), так и коллегией присяжных заседателей.

В Российской империи суд присяжных был введен вследствие реформ Александра II и действовал с 1864 г. по 1917 г. Декретом Совета народных комиссаров (СНК) РСФСР о суде от 24 ноября (5 декабря) 1917 г. № 1 суды присяжных были упразднены.

Вопрос о возрождении соответствующего суда в России был поставлен в Концепции судебной реформы 1991 года[[1]](#footnote-1), где в качестве одного из важнейших направлений развития судопроизводства считалось признание за каждым лицом права на рассмотрение его дела в установленных законом случаях судом с участием присяжных заседателей (п. 3).

16 июля 1993 года был принят Закон Российской Федерации № 5451-1, который создал правовую основу для возрождения суда присяжных в России. При этом в УПК РСФСР был введен раздел 10 «Производство в суде присяжных»[[2]](#footnote-2).

В соответствии с Постановлением Верховного Совета Российской Федерации от 16 июля 1993 г. № 5451/1-1[[3]](#footnote-3) о порядке введения в действие соответствующего закона с 1 ноября 1993 г. суды присяжных заседателей были образованы в пяти субъектах России (в Ставропольском крае, Ивановской, Московской, Рязанской и Саратовской областях), а с 1 января 1994 г. еще в четырех (Алтайском и Краснодарском краях, Ростовской и Ульяновской областях).

Конституция Российской Федерации, принятая 12 декабря 1993 г., окончательно закрепила обвиняемому права на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей по делам за особо тяжкие преступления против жизни, за которые уголовным законом устанавливается в качестве исключительной меры наказание в виде смертной казни (ч. 2 ст. 20, ч. 2 ст. 47 и ч. 4 ст. 123).

В УПК Российской Федерации производству по уголовным делам, рассматриваемым судом с участием присяжных заседателей, посвящена глава 42.

Федеральным законом от 18 декабря 2001 г. № 177-ФЗ было предусмотрено поэтапное создание суда присяжных во всех субъектах Российской Федерации. Так, например, в Чеченской Республике рассмотрение уголовных дел таковым осуществляется с 1 января 2010 г.

В соответствии с Федеральным законом от 5 мая 2014 г № 91-ФЗ[[4]](#footnote-4) положения, касающиеся соответствующего суда, применяются в таких субъектах России как Республика Крым и город федерального значения Севастополь с 1 января 2018 года.

Производство в суде с участием присяжных заседателей ведется в соответствии с общими правилами, определяющими порядок производства по уголовным делам в суде первой инстанции, с учетом следующих особенностей.

1. **К рассмотрению и разрешению уголовного дела по существу привлекаются представители народа**, участие которых в осуществлении правосудия в качестве присяжных заседателей является их гражданским долгом.

Ограничение соответствующего права устанавливается только в отношении отдельных категорий граждан. Так, согласно ч. 2 ст. 3 Федерального закона от 20 августа 2004 г. № 113-ФЗ[[5]](#footnote-5) (далее – Закон о присяжных заседателях) присяжными заседателями и кандидатами в таковые не могут быть лица:

* не достигшие к моменту составления списков кандидатов в присяжные заседатели возраста 25 лет;
* имеющие непогашенную или неснятую судимость;
* признанные судом недееспособными или ограниченные судом в дееспособности;
* состоящие на учете в наркологическом или психоневрологическом диспансере в связи с лечением от алкоголизма, наркомании, токсикомании, хронических и затяжных психических расстройств.

В порядке, установленном уголовно-процессуальным законом, не допускаются в качестве присяжных заседателей также лица:

* подозреваемые или обвиняемые в совершении преступлений;
* не владеющие языком, на котором ведется судопроизводство;
* имеющие физические или психические недостатки, препятствующие полноценному участию в рассмотрении судом уголовного дела (ч. 3 ст. 3 Закона о присяжных заседателях).

Согласно ст. 7 указанного закона лица, включенные в список и запасной список кандидатов в присяжные заседатели округа, общий и запасной списки кандидатов в присяжные заседатели субъекта РФ, исключаются из них высшим исполнительным органом государственной власти субъекта РФ в случаях:

а) выявления обстоятельств, указанных в ч. 2 ст. 3 Закона о присяжных заседателях;

б) подачи гражданином письменного заявления о наличии обстоятельств, препятствующих исполнению им обязанностей присяжного заседателя, если он является:

* лицом, не владеющим языком, на котором ведется судопроизводство;
* лицом, не способным исполнять обязанности присяжного заседателя по состоянию здоровья, подтвержденному медицинскими документами;
* лицом, достигшим возраста 65 лет;
* лицом, замещающим государственные должности или выборные должности в органах местного самоуправления;
* военнослужащим;
* гражданином, уволенным с военной службы по контракту из органов ФСБ, федеральных органов государственной охраны или органов внешней разведки, – в течение пяти лет со дня увольнения;
* судьей, прокурором, следователем, дознавателем, адвокатом, нотариусом, должностным лицом службы судебных приставов или частным детективом – в период осуществления профессиональной деятельности и в течение пяти лет со дня ее прекращения;
* имеющим специальное звание сотрудником ОВД, таможенных органов или органов и учреждений УИС, а также гражданином, уволенным со службы в указанных органах и учреждениях, – в течение пяти лет со дня увольнения;
* священнослужителем.

**2. Согласно пунктам 2 и 2.1 ч. 2 ст. 30 УПК РФ рассмотрение уголовных дел судом с участием присяжных заседателей осуществляется в следующем составе:**

* *судья верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда и коллегия из восьми присяжных заседателей;*
* *судья районного суда, гарнизонного военного суда и коллегия из шести присяжных заседателей*[[6]](#footnote-6).

1. **Полномочия председательствующего и коллегии присяжных заседателей различаются.** Так, если присяжные заседатели согласно ч. 1 ст. 334 УПК РФ решают вопросы факта (имело ли место событие преступления; доказано ли, что деяние совершил подсудимый; виновен ли подсудимый в совершении этого деяния), то председательствующий решает вопросы, касающиеся применения права, т.е. квалификация деяния, назначение наказания, разрешение гражданского иска и других вопросов, разрешаемых при постановлении приговора (ч. 2 ст. 334, ст. 347 УПК РФ).
2. **Судебное разбирательство в суде с участием присяжных заседателей делится на два этапа**: с участием присяжных заседателей – до провозглашения вердикта (ст.ст. 327-345 УПК РФ) и без участия присяжных заседателей – после провозглашения вердикта (ст.ст. 346- 352 УПК РФ).
3. **Присяжные заседатели не могут быть ознакомлены с доказательствами, которые были признаны недопустимыми**. При этом если вопрос о недопустимости доказательств возникает в ходе судебного разбирательства, он рассматривается без участия присяжных заседателей. Судья, выслушав мнение сторон, принимает решение об исключении доказательства, признанного недопустимым (ч. 6 ст. 335 УПК РФ).
4. **Принимая решение о виновности или невиновности подсудимого, присяжные заседатели, хотя и основываются на исследованных в суде доказательствах, не обязаны мотивировать свои выводы.** Указанное положение обеспечивает самостоятельность и независимость каждого присяжного заседателя, а также обусловливает невозможность обжалования вынесенного на основе вердикта присяжных заседателей приговора по мотиву необоснованности содержащихся в нем выводов.

Рассмотрение уголовных дел судом с участием присяжных заседателей осуществляется при наличии следующих условий.

**1. В соответствии с уголовно-процессуальным законодательством:**

* судья верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда и коллегия из 8 присяжных заседателей рассматривают уголовные дела **о преступлениях, указанных в п. 1 ч. 3 ст. 31 УПК Р**Ф, *за исключением уголовных дел о преступлениях, предусмотренных ч. 5 ст. 131, ч. 5 ст. 132, ч. 6 ст. 134, ч. 1 ст. 212, ст.ст. 275, 276, 278, 279, 281 УК РФ* (п. 2 ч. 2 ст. 30 УПК РФ);
* судья районного суда, гарнизонного военного суда и коллегия из 6 присяжных заседателей рассматривает уголовные дела **о преступлениях, предусмотренных ч. 2 ст. 105, ч. 5 ст. 228.1, ч. 4 ст. 229.1, ст.ст. 277, 295, 317 и 357 УК РФ**, по которым в качестве наиболее строгого вида наказания не могут быть назначены пожизненное лишение свободы или смертная казнь в соответствии с ч. 4 ст. 66 и ч. 4 ст. 78 УК РФ, **уголовные дела о преступлениях, предусмотренных ч. 1 ст. 105 и ч. 4 ст. 111 УК РФ**, за исключением уголовных дел о преступлениях, совершенных лицами в возрасте до восемнадцати лет.

При этом необходимо обратить внимание на правовую позицию Конституционного Суда РФ относительно возможности рассмотрения судом с участием присяжных заседателей уголовных дел о преступлениях, по которым в соответствии с положениями УК РФ в качестве наиболее строгого вида наказания не могут быть назначены пожизненное лишение свободы или смертная казнь, если в таких преступлениях обвиняются женщины, лица, не достигшие ко времени их совершения восемнадцатилетнего возраста, и мужчинам, достигшим к моменту вынесения судом приговора шестидесятипятилетнего возраста.

Так, Постановлением Конституционного Суда РФ от 20 мая 2014 г. № 16-П[[7]](#footnote-7) пункт 1 ч. 3 ст. 31 УПК РФ, не предполагающий возможность рассмотрения судом с участием присяжных заседателей уголовных дел о соответствующих преступлениях, совершенных несовершеннолетними, лицами в возрасте до восемнадцати лет, которым в силу положений Уголовного кодекса Российской Федерации не могут быть назначены пожизненное лишение свободы или смертная казнь, *признан соответствующим Конституции РФ.*

При этом в обоснование положена следующая позиция «отступление от такой процессуальной формы, как суд с участием присяжных заседателей, допустимо и не может рассматриваться как ухудшающее их положение с точки зрения обеспечения конституционных гарантий судебной защиты: специфика разрешения вопросов, связанных с определением виновности несовершеннолетних в совершении уголовно наказуемых деяний, требует осуществления судебного разбирательства в их отношении с соблюдением требований, направленных на тщательное исследование всех данных о личности несовершеннолетнего, сопряженное с ограничением гласности, обеспечением конфиденциальности судебного процесса и основных процессуальных гарантий на всех этапах судебного разбирательства, что не может быть в полной мере обеспечено при рассмотрении уголовного дела с участием присяжных заседателей, предполагающем исследование данных о личности подсудимого лишь в той мере, в какой они необходимы для установления отдельных признаков состава преступления».

В то же время в целом ряде решений Конституционного Суда[[8]](#footnote-8) положения пункта 1 ч. 3 ст. 31 УПК РФ признаны не соответствующим Конституции РФ в той мере, в какой в системе действующего правового регулирования, в том числе во взаимосвязи с п. 2 ч. 2 ст. 30 УПК РФ, ч. 2 ст. 57 и ч. 2 ст. 59 УК РФ, *ими исключается возможность рассмотрения судом с участием присяжных заседателей уголовного дела по обвинению женщины в совершении преступления, за которое в качестве наиболее строгого вида наказания соответствующей статьей (частью статьи) УК РФ предусматривается пожизненное лишение свободы или смертная казнь, – притом что уголовное дело по обвинению мужчины в совершении такого преступления при тех же условиях может быть рассмотрено судом присяжных.*

Таким образом, с учетом указанной правовой позиции женщинам должна быть обеспечена реализация права на рассмотрение их уголовных дел судом с участием присяжных заседателей на основе принципов юридического равенства и равноправия и без какой бы то ни было дискриминации.

Аналогичную позицию занял Конституционный Суд РФ и в Постановлении от 16 марта 2017 г. № 7-П[[9]](#footnote-9), в котором признал указанные выше нормативные предписания несоответствующими Конституции РФ в той части, в которой *ими исключается возможность рассмотрения судом с участием присяжных заседателей уголовного дела по обвинению достигшего шестидесятипятилетнего возраста мужчины в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 105 УК РФ, притом что уголовное дело по обвинению мужчины в возрасте от 18 до 65 лет, а также женщины старше 18 лет в совершении такого преступления при тех же условиях может быть рассмотрено судом в этом составе.*

**2. Обвиняемым заявлено ходатайство о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей.**

В соответствии с положениями п.п. 2 и 2.1 ч. 2 ст. 30 УПК РФ рассмотрение уголовного дела судом с участием присяжных заседателей возможно только по ходатайству обвиняемого.

Согласно ч 5 ст. 217 УПК РФ следователь при ознакомлении обвиняемого с материалами уголовного дела обязан разъяснить последнему не только право ходатайствовать о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей, но и особенности его рассмотрения данным судом, права обвиняемого в судебном разбирательстве и порядок обжалования судебного решения, о чем в протоколе ознакомления с материалами дела делается соответствующая запись и отражается его желание воспользоваться этим правом или отказаться от него (ч. 2 ст. 218 УПК РФ).

При этом необходимо отметить, что никто, кроме обвиняемого, не имеет права ходатайствовать о рассмотрении дела таким судом, в том числе его защитник.

Невыполнение следователем указанного выше требования, как отмечает Пленум

Верховного Суда РФ в п. 1. постановления от 22 ноября 2005 г. № 23[[10]](#footnote-10) (далее – Постановление Пленума ВС РФ № 23), является препятствием для рассмотрения уголовного дела судом. Соответственно, уголовное дело подлежит возвращению прокурору со стадии предварительного слушания в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 236 УПК РФ.

Если один или несколько обвиняемых заявляют ходатайство о рассмотрении дела судом присяжных, а остальные отказываются от него, а также когда один или несколько обвиняемых являются несовершеннолетними, следователь в соответствии с пунктом 1 части 5 статьи 217 УПК РФ решает вопрос о выделении уголовных дел в отношении этих обвиняемых в отдельное производство.

Ходатайство о рассмотрении дела судом с участием присяжных заседателей может быть заявлено как после ознакомления с материалами дела на предварительном следствии, так и после направления прокурором уголовного дела с обвинительным заключением в суд в течение 3 суток со дня получения обвиняемым копии обвинительного заключения. Для рассмотрения такого ходатайства назначается предварительное слушание (п. 5 ч. 2 и ч. 3 ст. 229 УПК РФ).

Обвиняемый также имеет право заявить ходатайство о рассмотрении его дела судом присяжных на предварительном слушании, о проведении которого заявлено ходатайство им или другими участниками процесса по иным основаниям, предусмотренным ч. 2 ст. 229 УПК РФ (п. 2 Постановления Пленума ВС РФ № 23).

Следователь и суд обязаны выполнять требования п. 6 ч. 1 ст. 51 УПК РФ *об обязательном участии защитника*, если уголовное дело подлежит рассмотрению судом с участием присяжных заседателей. При этом его участие обеспечивается каждому обвиняемому с момента заявления хотя бы одним из обвиняемых ходатайства о рассмотрении уголовного дела указанным составом суда (п. 5 Постановления Пленума ВС РФ № 23).

Согласно ч. 2 ст. 52 УПК РФ отказ от защитника не является обязательным для следователя и суда.

## 21.2. Особенности стадии подготовки к судебному заседанию

При наличии ходатайства обвиняемого о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей подготовка судебного заседания в соответствии с п. 5 ч. 2 ст. 229 УПК РФ осуществляется **в порядке проведения предварительного слушания.**

При этом следует иметь в виду, что вопрос о назначении судебного заседания может решаться лишь по истечении 3 суток со дня получения обвиняемым копии обвинительного заключения, поскольку согласно ч. 3 ст. 229 УПК РФ после направления дела в суд стороны, в том числе и обвиняемый, в течение 3 суток со дня получения копии обвинительного заключения вправе ходатайствовать о проведении предварительного слушания.

В соответствии с положениями ч. 1 ст. 234 и ч. 2 ст. 265 УПК РФ предварительное слушание не может быть начато ранее 7 суток со дня вручения обвиняемому копии обвинительного заключения.

*Предварительное слушание в суде с участием присяжных заседателей проводится в порядке, установленном главой 34 УПК РФ, с учетом требований статьи 325 УПК РФ, а именно:*

1. Поскольку в соответствии ч. 5 ст. 325 УПК РФ постановление судьи о рассмотрении уголовного дела с участием присяжных заседателей является окончательным и последующий отказ подсудимого от рассмотрения уголовного дела судом с участием присяжных заседателей не принимается, судья в каждом случае при проведении предварительного слушания должен выяснить:

* подтверждает ли обвиняемый заявленное им на предварительном следствии ходатайство о рассмотрении дела судом с участием присяжных заседателей;
* понятны ли ему особенности рассмотрения уголовного дела соответствующим составом суда, права в судебном заседании и порядок обжалования решения суда;
* имеются ли у других участвующих в деле обвиняемых возражения относительно рассмотрения дела соответствующим составом суда (п. 6 Постановления Пленума ВС РФ № 23).

1. Уголовное дело, в котором участвует несколько подсудимых, рассматривается судом с участием присяжных заседателей в отношении всех подсудимых, если хотя бы один из них заявляет ходатайство о рассмотрении дела данным составом суда при отсутствии возражений со стороны остальных подсудимых (ч. 2 ст. 325 УПК РФ).
2. Если один или несколько подсудимых отказываются от суда с участием присяжных заседателей, суд, руководствуясь ч. 2 ст. 325 УПК РФ, решает вопрос о выделении уголовного дела в отдельное производство, если установит, что это не будет препятствовать всесторонности и объективности разрешения уголовного дела, выделенного в отдельное производство, и уголовного дела, рассматриваемого судом с участием присяжных заседателей. При невозможности выделения в отдельное производство уголовное дело в целом рассматривается судом с участием присяжных заседателей. Решение судьи о выделении или о невозможности выделения уголовного дела должно быть мотивировано в соответствующем постановлении.
3. Если подсудимый не заявил ходатайство о рассмотрении его уголовного дела судом с участием присяжных заседателей, то данное уголовное дело рассматривается другим составом суда в порядке, установленном ст. 30 УПК РФ.
4. Согласно ч. 3 ст. 234 и ст. 325 УПК РФ предварительное слушание может быть проведено в отсутствие обвиняемого лишь при наличии его ходатайства об этом и данных о том, что он подтверждает ранее заявленное ходатайство о рассмотрении его дела судом с участием присяжных заседателей либо отказывается от него.
5. Если обвиняемый, заявивший ходатайство о рассмотрении дела судом с участием присяжных заседателей, скрылся, судья принимает решение в соответствии с требованиями ст. 238 УПК РФ.
6. При изменении прокурором обвинения в ходе предварительного слушания, в результате которого изменяется подсудность, судья направляет дело по подсудности в соответствии с ч. 5 ст. 236 УПК РФ.
7. Полный отказ прокурора от обвинения в соответствии со ст. 239 УПК РФ влечет за собой прекращение уголовного дела по основаниям, предусмотренным п.п. 1 и 2 ч. 1 ст. 24 и п.п. 1 и 2 ч. 1 ст. 27 УПК РФ (п. 8 Постановления Пленума ВС РФ № 23).
8. В постановлении о назначении уголовного дела к слушанию судом с участием присяжных заседателей должно быть определено количество кандидатов в присяжные заседатели, подлежащих вызову в судебное заседание, которых должно быть ***не менее 14***в верховном суде республики, краевом или областном суде, суде города федерального значения, суде автономной области, суде автономного округа, окружном (флотском) военном суде и***не менее 12*** в районном суде, гарнизонном военном суде, а также указано, открытым, закрытым или частично закрытым будет судебное заседание (ч. 4 ст. 325 УПК РФ).
9. В соответствии с ч. 6 ст. 325 УПК РФ копии постановления судьи по результатам предварительного слушания вручаются сторонам по их просьбе. Однако если прокурор в ходе предварительного слушания изменил обвинение, постановление судьи с отраженным в нем новым обвинением вручается в обязательном порядке сторонам, независимо от наличия их просьб. Это следует из положений ч. 2 ст. 233 УПК РФ.

**После назначения судебного заседания** председательствующий судья дает распоряжение секретарю судебного заседания или помощнику о проведении отбора кандидатов в присяжные заседатели из находящихся в суде общего и запасного годовых списков путем случайной выборки (ч. 1 ст. 326 УПК РФ).

В ходе отбора кандидатов в присяжные заседатели секретарь судебного заседания или помощник судьи проверяет наличие обстоятельств, препятствующих участию лица в качестве присяжного заседателя в рассмотрении уголовного дела, перечисленных в частях 2, 3 ст. 3 и п. 2 ст. 7 Закона о присяжных заседателях.

При этом следует иметь в виду, что в соответствии со ст. 10 Закона о присяжных заседателях и ч. 3 ст. 326 УПК РФ одно и то же лицо может участвовать в судебных заседаниях в качестве такового не более одного раза в течение десяти рабочих дней в календарном году, а если рассмотрение уголовного дела к моменту истечения данного срока не окончено, то на все время до окончания рассмотрения дела.

По завершении отбора кандидатов в присяжные заседатели для участия в рассмотрении уголовного дела составляется предварительный список с указанием их фамилий, имен, отчеств и домашних адресов, который подписывается секретарем судебного заседания или помощником судьи, составившим данный список (ч. 4 ст. 326 УПК РФ). Фамилии кандидатов в присяжные заседатели вносятся в список в том порядке, в каком проходила случайная выборка. При этом лица, в отношении которых имеются обстоятельства, препятствующие их участию в качестве присяжных заседателей, занесению в данный список не подлежат.

Согласно ч. 6 ст. 326 УПК РФ включенным в предварительный список кандидатам в присяжные заседатели не позднее чем за 7 суток до начала судебного разбирательства вручаются извещения с указанием даты и времени прибытия в суд.

Законодатель наделяет некоторые категории лиц правом заявления в суд устного или письменного ходатайства об освобождении их от выполнения обязанностей присяжных заседателей. Так, согласно ч. 7 ст. 326 УПК РФ такими лицами являются: лица старше 60 лет; женщины, имеющие ребенка в возрасте до трех лет; лица, которые в силу религиозных убеждений считают для себя невозможным участие в осуществлении правосудия; лица, отвлечение которых от исполнения служебных обязанностей может нанести существенный вред общественным или государственным интересам; иные лица, имеющие уважительные причины для неучастия в судебном заседании.

В соответствии с ч. 1 ст. 232 УПК РФ рассмотрение уголовного дела в судебном заседании с участием присяжных заседателей должно быть начато не позднее ***30 суток*** со дня вынесения судьей постановления о назначении судебного заседания.

## 21.3. Подготовительная часть судебного разбирательства

Подготовительная часть судебного заседания с участием присяжных заседателей проводится в общем порядке, установленном гл. 36 УПК РФ, но вместе с тем характеризуется проведением дополнительных действий, обусловленных спецификой данной формы уголовного судопроизводства.

Эти дополнительные действия можно условно подразделить на 2 группы:

1) действия, обеспечивающие последующее формирование коллегии присяжных заседателей;

2) действия, связанные с непосредственным формированием коллегии присяжных заседателей.

1. **Действия, обеспечивающие последующее формирование коллегии присяжных заседателей.** После доклада о явке сторон и других участников уголовного судопроизводства секретарь судебного заседания или помощник судьи докладывает о явке кандидатов в присяжные заседатели. Если в судебное заседание верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда явилось ***менее 14*** кандидатов в присяжные заседатели, а в судебное заседание районного суда, гарнизонного военного суда – ***менее 12*** кандидатов в присяжные заседатели, то председательствующий дает распоряжение о дополнительном вызове в суд соответствующих кандидатов (ч. 3 ст. 327 УПК РФ).

В соответствии с ч. 4 ст. 327 УПК РФ сторонам вручаются списки кандидатов в присяжные заседатели без указания их домашнего адреса. В них должны содержаться лишь необходимые, но достаточные сведения о кандидате, позволяющие провести формирование коллегии присяжных заседателей (возраст, образование, социальный статус и др.).

Далее судья разъясняет сторонам как права, предусмотренные ч. 5 ст. 327 УПК РФ, так иные права, предусмотренные главой 42 УПК РФ, а также юридические последствия неиспользования таких прав (п. 12 Постановления Пленума ВС РФ № 23).

Так, в частности, в качестве иных права, предусмотренные гл. 42 УПК IРФ, можно назвать:

* право задать каждому из оставшихся кандидатов в присяжные заседатели вопросы, которые, по их мнению, связаны с выяснением обстоятельств, препятствующих участию лица в качестве присяжного заседателя в рассмотрении данного уголовного дела (ч. 8 ст. 328 УПК РФ);
* право делать заявления о роспуске коллегии присяжных заседателей ввиду тенденциозности ее состава (ст. 330 УПК РФ);
* право высказать свои замечания по содержанию и формулировке вопросов, внести предложения о постановке вопросов, подлежащих разрешению присяжными заседателями (ст. 338 УПК РФ);
* право заявлять возражения в связи с содержанием напутственного слова председательствующего по мотивам нарушения им принципа объективности и беспристрастности ( ч. 6 ст. 340 УПК РФ);
* право выступать в прениях при окончании судебного следствия и при обсуждении последствий вердикта (ст. 347 УПК РФ) и другие.

1. **Порядок формирования коллегии присяжных заседателей**. После выполнения председательствующим указанных действий явившиеся кандидаты в присяжные заседатели приглашаются в зал судебного заседания и суд приступает к непосредственному формированию коллегии.

Данная процедура проводится в закрытом судебном заседании и структурно может быть разделена на следующие этапы.

**1. Вступительное слово председательствующего.** В соответствии с требованиями ч.ч. 2 и 3 ст. 328 УПК РФ председательствующий судья во вступительном слове перед кандидатами в присяжные заседатели:

* представляется сам и представляет стороны;
* сообщает, какое уголовное дело подлежит рассмотрению;
* сообщает предполагаемую продолжительность судебного разбирательства;
* разъясняет задачи, стоящие перед присяжными заседателями, и условия их участия в рассмотрении уголовного дела;
* разъясняет кандидатам в присяжные заседатели их обязанность правдиво отвечать на задаваемые им вопросы, а также представить необходимую информацию о себе и об отношениях с другими участниками уголовного процесса.

После этого председательствующий опрашивает кандидатов в присяжные заседатели о наличии обстоятельств, препятствующих их участию в качестве присяжных заседателей в рассмотрении уголовного дела.

1. **Заявление и разрешение самоотводов кандидатов в присяжные заседатели.** Каждый из кандидатов в присяжные заседатели, явившихся в судебное заседание, вправе указать на причины, препятствующие исполнению им обязанностей присяжного заседателя, а также заявить самоотвод (ч.4 ст. 328 УПК РФ).

Решение по данному вопросу принимается судьей при наличии письменного или устного заявления об этом кандидатов в присяжные заседатели и лишь после заслушивания мнения сторон. В случае удовлетворения самоотвода соответствующие кандидаты в присяжные заседатели исключаются из предварительного списка и удаляются из зала судебного заседания.

1. **Заявление и разрешение мотивированных отводов кандидатов в присяжные заседатели.** Согласно ч. 7 ст. 328 УПК РФ после удовлетворения самоотводов кандидатов в присяжные заседатели председательствующий предлагает сторонам воспользоваться своим правом на мотивированный отвод. С целью выяснения обстоятельств для отвода сторонам предоставляется возможность задать каждому из оставшихся кандидатов в присяжные заседатели необходимые вопросы.

При этом первой опрос проводит сторона защиты. Если сторону представляют несколько участников, то очередность их участия в опросе, производимом стороной, устанавливается по договоренности между ними.

После этого происходит обсуждение каждого кандидата в последовательности, определенной списком кандидатов. При этом председательствующий опрашивает стороны, имеются ли у них отводы в связи с обстоятельствами, препятствующими участию лица в качестве присяжного заседателя в рассмотрении уголовного дела.

Согласно ч. 10 ст. 328 УПК РФ мотивированные письменные ходатайства об отводах передаются стороной председательствующему без их оглашения. Ходатайства разрешаются судьей без удаления в совещательную комнату. Отведенные кандидаты в присяжные заседатели исключаются из предварительного списка.

Если в результате удовлетворения заявленных самоотводов и мотивированных отводов ***менее 12*** кандидатов в присяжные заседатели осталось верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда и ***менее 10*** кандидатов в присяжные заседатели районного суда, гарнизонного военного суда, то председательствующий дает распоряжение о дополнительном вызове в суд кандидатов в таковые.

**4. Заявление немотивированных отводов кандидатов в присяжные заседатели** возможно только в том случае, если количество оставшихся кандидатов в присяжные заседатели составляет соответственно: 12 или более; 10 или более (ч. 12 ст.328 УПК РФ). Правом заявления немотивированного отвода обладают государственный обвинитель, подсудимый и его защитник (отвод может быть заявлен каждым из них дважды) путем вычеркивания ими из полученного предварительного списка фамилий отводимых кандидатов в присяжные заседатели.

После чего эти списки передаются председательствующему без оглашения фамилий отводимых присяжных заседателей.

Первым немотивированный отвод заявляет государственный обвинитель, согласовывая свою позицию с другими участниками уголовного процесса со стороны обвинения.

Согласно ч. 15 ст. 328 УПК РФ если в деле участвуют несколько подсудимых, то немотивированный отвод производится по их взаимному согласию, а в случае недостижения согласия – путем разделения между ними количества отводимых присяжных заседателей поровну, если это возможно, либо по большинству голосов или по жребию.

Председательствующий вправе предоставить сторонам право на равное число дополнительных немотивированных отводов, если это позволяет количество неотведенных присяжных заседателей.

1. **Составление окончательного списка присяжных заседателей.** После решения указанных выше вопросов секретарь судебного заседания или помощник судьи по указанию председательствующего составляет список оставшихся кандидатов в присяжные заседатели в той последовательности, в которой они были включены в первоначальный список.

В соответствии с ч. 18 ст. 328 УПК РФ, когда количество неотведенных кандидатов в присяжные заседатели превышает ***десять*** в верховном суде республики, краевом или областном суде, суде города федерального значения, суде автономной области, суде автономного округа, окружном (флотском) военном суде и ***восемь*** в районном суде, гарнизонном военном суде, то по указанию председательствующего в протокол судебного заседания включаются соответственно десять и восемь первых по списку кандидатов. В тоже время с учетом характера и сложности уголовного дела по решению председательствующего может быть избрано большее количество запасных присяжных заседателей.

Если оставшихся кандидатов в присяжные заседатели окажется соответственно меньше десяти и восьми, то необходимое количество лиц вызывается в суд дополнительно по запасному списку. Вопросы их освобождения от участия в рассмотрении дела и об отводах решаются в рассмотренном выше порядке.

1. **Оглашение списка присяжных заседателей.** Председательствующий оглашает фамилии, имена и отчества присяжных заседателей, занесенные в протокол судебного заседания. При этом соответственно первые восемь и шесть образуют коллегию присяжных заседателей по уголовному делу, а два последних участвуют в качестве запасных присяжных заседателей (ч. 21 ст.328 УПК РФ).

По завершении формирования коллегии основные и запасные присяжные заседатели по предложению председательствующего судьи занимают отведенное им место на скамье присяжных заседателей.

1. **Избрание старшины присяжных заседателей.** Согласно ч. 1 ст. 331 УПК РФ старшину избирают присяжные заседатели, входящие в состав коллегии, поэтому в выборах старшины запасные присяжные заседатели участия не принимают. Избрание старшины происходит в совещательной комнате открытым голосованием. Данные о старшине заносятся в протокол судебного заседания, в котором указывается ход формирования коллегии. Составление присяжными заседателями какого-либо документа об избрании старшины не требуется (п. 18 Постановления Пленума ВС РФ № 23).

Старшина присяжных заседателей руководит ходом совещания присяжных заседателей, по их поручению обращается к председательствующему с вопросами и просьбами, оглашает поставленные судом вопросы, записывает ответы на них, подводит итоги голосования, оформляет вердикт и по указанию председательствующего провозглашает его в судебном заседании (ч. 2 ст. 331 УПК РФ).

1. **Принятие присяжными заседателями присяги.** Председательствующий оглашает приведенный в ч. 1 ст. 332 УПК РФ текст присяги, а затем последовательно называет по списку фамилии присяжных заседателей, в том числе и запасных, каждый из которых на обращение к нему председательствующего отвечает: «Я клянусь». Все присутствующие в зале выслушивают текст присяги и ее принятие стоя. О принятии присяги делается отметка в протоколе судебного заседания.

Следует отметить, что согласно ч. 1 ст. 330 УПК РФ до приведения присяжных заседателей к присяге стороны вправе заявить, что вследствие особенностей рассматриваемого уголовного дела образованная коллегия присяжных заседателей в целом может оказаться неспособной вынести объективный вердикт.

После принятия присяги в ходе дальнейшего судебного разбирательства стороны вправе при наличии соответствующих обстоятельств заявлять отвод лишь конкретным присяжным заседателям по основаниям, указанным в ст.61 УПК РФ, или ходатайствовать о замене конкретных присяжных заседателей запасным в соответствии с ч. 4 ст. 333 УПК РФ.

Порядок замены присяжных заседателей до удаления в совещательную комнату для вынесения вердикта регламентируется ст. 329 УПК РФ.

Под ***тенденциозностью состава коллегии присяжных заседателей*** в п. 16 Постановления Пленума ВС РФ № 23 понимаются случаи, когда при соблюдении положений закона о порядке ее формирования тем не менее *имеются основания полагать, что образованная по конкретному уголовному делу коллегия не способна всесторонне и объективно оценить обстоятельства рассматриваемого уголовного дела и вынести справедливый вердикт (например, вследствие однородности состава коллегии присяжных заседателей с точки зрения возрастных, профессиональных, социальных и иных факторов).*

Если председательствующий признает заявление о тенденциозности коллегии присяжных заседателей обоснованным, то он распускает ее и возобновляет подготовку к рассмотрению уголовного дела судом с участием присяжных заседателей в соответствии со ст. 324 УПК РФ. В постановлении судьи указываются дата и время нового судебного заседания и делается ссылка на имеющееся в деле ранее вынесенное постановление по результатам предварительного слушания, в котором содержатся все указания, в том числе и о вызове необходимого количества кандидатов в присяжные заседатели.

**9. Разъяснение присяжным заседателям их прав и обязанностей.** Согласно

ч. 1 ст. 333 УПК РФ присяжные заседатели, в том числе запасные, **вправе**:

* участвовать в исследовании всех обстоятельств уголовного дела;
* задавать через председательствующего вопросы допрашиваемым лицам;
* участвовать в осмотре вещественных доказательств, документов и производстве иных следственных действий;
* просить председательствующего разъяснить нормы закона, относящиеся к делу, содержание оглашенных в суде документов и другие неясные для них вопросы и понятия.
* вести собственные записи и пользоваться ими при подготовке в совещательной комнате ответов на поставленные перед присяжными заседателями вопросы.

В то же время присяжные заседатели **не вправе** (ч. 2 ст. 333 УПК РФ):

* отлучаться из зала судебного заседания во время слушания уголовного дела;
* высказывать свое мнение по рассматриваемому делу до обсуждения вопросов при вынесении вердикта;
* общаться с лицами, не входящими в состав суда, по поводу обстоятельства рассматриваемою уголовного дела;
* собирать сведения по уголовному делу вне судебного заседания;
* нарушать тайну совещания и голосования присяжных заседателей по поставленным перед ними вопросам.

За нарушение указанных требований присяжный заседатель может быть отстранен от дальнейшего участия в рассмотрении дела по инициативе судьи или по ходатайству сторон с заменой запасным.

За неявку в суд без уважительных причин присяжный заседатель может быть подвергнут денежному взысканию в порядке ст.118 УПК РФ.

## 21.4. Особенности судебного следствия и прений сторон

**Процедура судебного следствия** в суде с участием присяжных заседателей осуществляется в соответствии с общими требованиями гл. 37 УПК РФ с учетом следующих процессуальных особенностей.

1. В соответствии с ч. 1 ст. 335 УПК РФ судебное следствие начинается со вступительных заявлений государственного обвинителя и защитника.
2. Государственным обвинителем излагается существо предъявленного обвинения и предлагается порядок исследования представленных им доказательств. Защитник высказывает по согласованию с подсудимым позицию относительно предъявленного обвинения и мнение о порядке исследования представленных им доказательств.

При определении порядка исследования доказательств указанные лица должны иметь в виду, что и потерпевший и подсудимый вправе ходатайствовать об их допросе в любой момент судебного следствия.

4. В рамках судебного следствия в присутствии присяжных заседателей подлежат исследованию только те фактические обстоятельства уголовного дела, доказанность которых устанавливается таковыми в соответствии с их полномочиями, предусмотренными ст. 334 УПК РФ. Иные обстоятельства дела исследуются судьей единолично уже после провозглашения вердикта.

Так, в частности, в п. 21 Постановления Пленума ВС РФ № 23 отмечается, что в присутствии присяжных заседателей не подлежат:

* исследованию постановление о возбуждении уголовного дела, постановление о привлечении в качестве обвиняемого, постановление о выделении в отдельное производство уголовного дела в отношении соучастника преступления и процессуальные решения по такому дел;
* обсуждению и разрешению вопросы и ходатайства, направленные на обеспечение условий судебного разбирательства (принудительный привод потерпевших, свидетелей, отводы участникам процесса, вопросы, касающиеся меры пресечения) и иные вопросы права, которые не входят в компетенцию таковых и способны вызвать у них предубеждение в отношении подсудимого и других участников судебного заседания.

1. В соответствии с ч. 8 ст.335 УПК РФ 8 данные о личности подсудимого исследуются с участием присяжных заседателей лишь в той мере, в какой они необходимы для установления отдельных признаков состава преступления, в совершении которого он обвиняется. При этом не исследуются факты прежней судимости, характеристики, справки о состоянии здоровья, о семейном положении и другие данные, способные вызвать предубеждение присяжных в отношении подсудимого.

Вопрос о вменяемости подсудимого относится к компетенции председательствующего судьи и разрешается им в соответствии с требованиями ст. 352 УПК РФ без участия присяжных заседателей (п. 22 Постановления Пленума ВС РФ № 23).

1. После допроса сторонами подсудимого, потерпевшего, свидетелей, эксперта присяжные заседатели вправе задать им вопросы, которые излагаются в письменном виде и подаются председательствующему через старшину. Причем эти вопросы формулируются председательствующим и могут быть им отведены как не относящиеся к предъявленному обвинению (ч. 4 ст. 335 УПК РФ).
2. Определенную специфику имеет процедура исследования письменных доказательств: протоколы следственных действий, заключения экспертов, протоколы показаний потерпевших, свидетелей и другие приобщенные к делу документы оглашаются, как правило, стороной, заявившей ходатайство об этом, либо судом.
3. Судья по ходатайству сторон либо по собственной инициативе в судебном разбирательстве (как и на предварительном слушании) исключает из уголовного дела доказательства, недопустимость которых выявилась на данном этапе судопроизводства.

Для этого стороны вправе сообщить председательствующему о наличии у них таких ходатайств, не раскрывая их содержания в присутствии присяжных заседателей*, поскольку вопрос о недопустимости доказательств рассматривается в отсутствие таковых.*

Исключение доказательств осуществляется на основании постановления председательствующего судьи с обязательным указанием мотивов принятого решения (п. 23 Постановления Пленума ВС РФ № 23).

При этом согласно ч. 7 ст. 235 УПК РФ председательствующий судья по ходатайству стороны вправе повторно рассмотреть вопрос о признании исключенного ранее доказательства допустимым.

1. При рассмотрении дела стороны не вправе сообщать присяжным заседателям о наличии в деле доказательств, исключенных ранее по решению суда. Если же исследование недопустимых доказательств состоялось, обсуждение вопроса о признании их не имеющими юридической силы производится в отсутствие присяжных заседателей с последующим разъяснением им существа принятого решения.

При этом в ходе произнесения напутственного слова судья должен обратить внимание присяжных заседателей на то, что их выводы о виновности подсудимого не могут основываться на доказательствах, признанных недопустимыми (п. 24 Постановления Пленума ВС РФ № 23).

**Прения сторон.** Прения сторон в суде с участием присяжных заседателей проводятся в соответствии со ст.ст. 292 и 336 УПК РФ с учетом особенностей рассмотрения дела по данной форме судопроизводства, полномочий присяжных заседателей, содержания вопросов, которые ставятся перед ними.

Прения сторон проводятся только в рамках вопросов, которые подлежат разрешению присяжными заседателями. Поэтому в случае, когда сторона в обоснование своей позиции ссылается на обстоятельства, подлежащие разрешению после провозглашения вердикта, либо на доказательства, признанные недопустимыми или не исследованные в судебном заседании, судья согласно ч. 5 ст. 292 УПК РФ обязан остановить такого участника процесса и разъяснить присяжным заседателям, что они не должны учитывать данные обстоятельства при вынесении вердикта.

После окончания прений сторон их участники имеют право на реплику. При этом право последней реплики принадлежит защитнику и подсудимому (ч. 1 ст. 337 УПК РФ).

Затем подсудимому предоставляется **последнее слово** в соответствии со ст. 293 УПК РФ.

## 21.5. Порядок постановки вопросов, подлежащих разрешению присяжными заседателями. Напутственное слово председательствующего

**Формулирование вопросов присяжным заседателям.** В соответствии с ч. 1 ст.338 УПК РФ судья по результатам судебного следствия, прений сторон формулирует в письменном виде вопросы, подлежащие разрешению присяжными заседателями, зачитывает их и передает сторонам.

Перед присяжными заседателями ставятся три группы вопросов: основные; частные; вопрос о снисхождении.

*Основные вопросы* позволяют разрешить дело по существу и ставятся. по каждому из деяний, в совершении которых обвиняется подсудимый. К таковым законодатель в ч. 1 ст. 339 УПК РФ относит следующие вопросы:

* доказано ли, что деяние имело место;
* доказано ли, что это деяние совершил подсудимый;
* виновен ли подсудимый в совершении этого деяния.

При этом предусмотрена возможность постановки в вопросном листе одного основного вопроса о виновности подсудимого, который является соединением перечисленных выше.

*Частные вопросы* согласно ч. 3 ст. 339 УПК РФ могут касаться:

* обстоятельств, влияющих на степень виновности;
* обстоятельств, освобождающих от ответственности;
* степени осуществления преступного намерения;
* причин, в силу которых деяние не было доведено до конца;
* степени и характере соучастия каждого из подсудимых в совершении преступления;
* виновности подсудимого в совершении менее тяжкого преступления (если этим не ухудшается положение подсудимого и не нарушается его право на защиту).

В случае признания подсудимого виновным ставится вопрос о том, *заслуживает ли он снисхождения* (ч.4 ст. 339 УПК РФ).

Вопросы, подлежащие разрешению присяжными заседателями, ставятся в отношении каждого подсудимого отдельно в понятных им формулировках. При этом не должно при каком-либо ответе на них признание подсудимого виновным в совершении деяния, по которому обвинение ему не предъявлялось либо не было поддержано государственным обвинителем.

Согласно ч. 5 ст. 339 УПК РФ не могут ставиться отдельно либо в составе других *вопросы, требующие от присяжных заседателей юридической квалификации статуса подсудимого (о его судимости), а также другие вопросы, требующие собственно юридической оценки при вынесении присяжными заседателями своего вердикта.*

Поэтому недопустима постановка вопросов, подлежащих разрешению присяжными заседателями, с использованием, например, следующих юридических терминов: убийство, убийство с особой жестокостью, убийство из хулиганских или корыстных побуждений, убийство в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения, убийство при превышении пределов необходимой обороны, изнасилование, разбой и т.п. (п. 29 Постановления Пленума ВС РФ № 23).

Вопросы, подлежащие разрешению коллегией присяжных заседателей, формулируются судьей в порядке, установленном ст. 338 УПК РФ, а именно:

1. *Составление проекта вопросного листа* председательствующим судьей в совещательной комнате по результатам судебного следствия и прений сторон.
2. *Удаление присяжных заседателей из зала судебного заседания*.
3. *Оглашение председательствующим судьей проекта вопросного листа и его обсуждение сторонами.* Согласно ч. 2 ст. 338 УПК РФ стороны имеют право высказывать замечания по содержанию и формулировке вопросов, а также вносить предложения о постановке новых вопросов. При этом по ходатайству сторон судья предоставляет время для ознакомления с поставленными им вопросами, подготовки замечаний и внесения предложений о постановке новых вопросов.

Судья не имеет права отказать подсудимому и его защитнику в постановке вопросов о наличии по делу фактических обстоятельств, исключающих ответственность подсудимого за содеянное или влекущих за собой его ответственность за менее тяжкое преступление. Нарушение этих требований закона влечет за собой отмену обвинительного приговора.

При поступлении замечаний и предложений сторон судья в совещательной комнате окончательно формулирует вопросы, подлежащие разрешению присяжными заседателями, и вносит их в вопросный лист, который им подписывается.

Если замечания и предложения были поданы сторонами в письменной форме, они приобщаются к материалам дела, о чем делается отметка в протоколе судебного заседания.

В соответствии с требованиями ч. 5 ст. 338 УПК РФ вопросный лист оглашается в присутствии присяжных заседателей и передается старшине присяжных. Перед удалением в совещательную комнату присяжные вправе получить от председательствующего разъяснения по возникшим у них неясностям в связи с поставленными вопросами, не затрагивая при этом существа возможных ответов на эти вопросы.

**Напутственное слово председательствующего.** Согласно ч. 1 ст. 340 УПК РФ председательствующий перед удалением коллегии присяжных заседателей в совещательную комнату для вынесения вердикта обращается к присяжным с напутственным словом. При этом ему запрещается в какой-либо форме выражать свое мнение по вопросам, поставленным перед присяжными заседателями.

В соответствии с ч. 3 ст. 340 УПК РФ в напутственном слове председательствующий:

* приводит содержание обвинения;
* сообщает содержание уголовного закона, предусматривающего ответственность за совершение деяния, в котором обвиняется подсудимый;
* напоминает об исследованных в суде доказательствах (уличающих и оправдывающих подсудимого), не выражая при этом своего отношения к этим доказательствам и не делая выводов из них;
* излагает позиции государственного обвинителя и защиты;
* разъясняет основные правила оценки доказательств в их совокупности; сущность принципа презумпции невиновности; положение о толковании неустраненных сомнений в пользу подсудимого; положение о том, что их вердикт может быть основан лишь на тех доказательствах, которые непосредственно исследованы в судебном заседании, никакие доказательства для них не имеют заранее установленной силы, их выводы не могут основываться на предположениях, а также на доказательствах, признанных судом недопустимыми;
* обращает внимание присяжных заседателей на то, что отказ подсудимого от дачи показаний или его молчание в суде не имеют юридического значения и не могут быть истолкованы как свидетельство виновности такового;
* разъясняет порядок совещания присяжных заседателей, подготовки ответов на поставленные вопросы, голосования по ответам и вынесения вердикта.

В случае постановки вопросов о фактических обстоятельствах, позволяющих исключить ответственность подсудимого за содеянное или влекущих за собой его ответственность за менее тяжкое преступление, судья наряду с содержанием уголовного закона, предусматривающего ответственность за совершенное деяние, обязан сообщить присяжным заседателям содержание и этого закона (п. 33 Постановления Пленума ВС РФ № 23).

В силу предписаний ч. 4 ст. 340 УПК РФ председательствующий завершает свое напутственное слово напоминаем содержания данной присяжными заседателями присяги, обращает их внимание на то, что в случае вынесения обвинительного вердикта они могут признать подсудимого заслуживающим снисхождения, и разъясняет им порядок назначения наказания в таком случае.

Присяжные заседатели после выслушивания напутственного слова председательствующего и ознакомления с поставленными перед ними вопросами вправе получить от него дополнительные разъяснения (ч. 5 ст. 340 УПК РФ).

Законодатель в ч. 6 ст. 340 УПК РФ предоставляет сторонам право заявить возражения относительно напутственного слова председательствующего по мотивам нарушения им принципа объективности и беспристрастности. В этой связи содержание напутственного слова подробно излагается в протоколе судебного заседания. Если напутственное слово изложено в письменном виде, оно приобщается к делу в полном объеме (п. 34 Постановления Пленума ВС РФ № 23).

Возражения сторон заявляются и разрешаются в присутствии присяжных заседателей, о чем также делается отметка в протоколе судебного заседания.

После напутственного слова председательствующего присяжные заседатели удаляются в совещательную комнату для вынесения вердикта.

## 21.6. Вынесение и провозглашение вердикта

**Вердикт** представляет собой **решение о виновности или невиновности подсудимого, вынесенное коллегией присяжных заседателей** (п. 5 ст. 5 УПК РФ). Данное решение, по существу, обуславливает все дальнейшее производство по уголовному делу и непосредственно содержание подлежащего приговора.

**Порядок проведения совещания и голосования**. В соответствии с требованиями ч. 2 ст. 341 УПК РФ решение по поставленным вопросам принимается в совещательной комнате тайно только составом коллегии присяжных заседателей. Присутствие в совещательной комнате иных лиц, в том числе запасных присяжных заседателей, является основанием для отмены приговора.

Совещание коллегии присяжных происходит с условием непрерывности. Однако с наступлением ночного времени, а с разрешения председательствующего также по окончании рабочего времени присяжные заседатели вправе прервать совещание для отдыха (ч. 3 ст. 341 УПК РФ). При этом им запрещено разглашать суждения, имевшие место во время совещания.

До завершения совещания присяжные вправе покинуть совещательную комнату также для получения дополнительных разъяснений председательствующего по поставленным в вопросном листе вопросам, для заявления о необходимости возобновления судебного следствия (ст. 344 УПК РФ) и для замены кого-либо из выбывших членов коллегии запасным присяжным заседателем (ч. 4 ст. 329 УПК РФ).

Если во время совещания выбывает старшина присяжных заседателей, то после доукомплектования коллегии старшина избирается в порядке, установленном ч. 1 ст. 331 УПК РФ.

При обсуждении вопросов доукомплектованная коллегия присяжных руководствуется требованиями, изложенными в ст.ст. 341-343 УПК РФ.

Присяжным заседателям разрешено пользоваться в совещательной комнате лишь записями, которые они вели в судебном заседании.

Согласно ст. 342 УПК РФ совещанием присяжных заседателей руководит старшина. Он ставит на обсуждение вопросы в той последовательности, которая установлена в вопросном листе, проводит голосование по ответам на них и ведет подсчет голосов.

Голосование проводится открыто. Никто из присяжных заседателей не вправе воздержаться при голосовании. Присяжные заседатели голосуют по списку. При этом старшина голосует последним.

**Порядок вынесения вердикта.** Согласно ч. 1 ст. 343 УПК РФ присяжные заседатели при обсуждении поставленных перед ними вопросов должны стремиться к принятию единодушных решений и могут приступить к принятию решения путем голосования лишь по истечении трех часов после удаления в совещательную комнату. С учетом этого требования закона в протоколе судебного заседания указывается точное время удаления присяжных заседателей в совещательную комнату и время их возвращения в зал судебного заседания после подписания вопросного листа (п. 35 Постановления Пленума ВС РФ № 23).

Несоблюдение указанных временных рамок, по истечении которого присяжные могут приступить к формулированию в вопросном листе ответов, принятых большинством голосов в результате голосования, является нарушением уголовно-процессуального закона, влекущим отмену приговора.

В случае, когда присяжные заседатели находились в совещательной комнате в течение трех и менее часов, но ответы на какие-либо из поставленных вопросов, в том числе о снисхождении, были приняты ими не единодушно, а в результате проведенного голосования, председательствующий судья обязан обратить их внимание на допущенное нарушение закона и предложить им возвратиться в совещательную комнату для продолжения совещания (п. 36 Постановления Пленума ВС РФ № 23).

**Обвинительный вердикт** считается принятым, если за утвердительные ответы на каждый из поставленных в нем трех основных вопросов проголосовало большинство присяжных заседателей (ч. 2 ст. 343 УПК РФ).

**Оправдательный вердикт** считается принятым, если за отрицательный ответ на любой из поставленных в нем трех основных вопросов проголосовало *не менее четырех* присяжных заседателей верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда и *не менее трех* присяжных заседателей районного суда, гарнизонного военного суда (ч. 3 ст. 343 УПК РФ).

Ответы на иные вопросы определяются простым большинством голосов. Если таковые разделились поровну, то принимается наиболее благоприятный для подсудимого ответ.

В соответствии с ч. 7 ст. 343 УПК РФ ответы на вопросы, поставленные перед присяжными заседателями, должны представлять собой утверждение или отрицание с обязательным пояснительным словом или словосочетанием, раскрывающим или уточняющим смысл ответа («да виновен», «нет, не виновен» и т.д.).

Ответы коллегии присяжных заседателей вносятся старшиной в вопросный лист непосредственно после каждого вопроса. Если ответ принимается голосованием, после ответа указывается результат подсчета голосов.

Когда ответ по предыдущему вопросу исключает необходимость отвечать на последующий, старшина с согласия большинства присяжных заседателей вписывает после него слова «без ответа».

Вопросный лист с внесенными в него ответами на поставленные вопросы подписывается старшиной.

**Провозглашение вердикта.** После подписания вопросного листа с внесенными в него ответами на поставленные вопросы присяжные заседатели возвращаются в зал судебного заседания.

Согласно ч. 2 ст. 345 УПК РФ старшина присяжных заседателей передает председательствующему вопросный лист с внесенными в него ответами, который рассмотрев его, принимает одно из следующих решений:

* *о провозглашении вердикта* (при отсутствии замечаний);
* *о возвращении коллегии присяжных в совещательную комнату для внесения уточнений в вопросный лист* (если председательствующий найдет вердикт неясным или противоречивым)

Во втором случае председательствующий вправе также после выслушивания мнений сторон внести в вопросный лист дополнительные вопросы. При этом, выслушав краткое напутственное слово председательствующего по поводу изменений в вопросном листе, присяжные заседатели возвращается в совещательную комнату для вынесения вердикта.

Следует отметить, что, если вердикт, например, постановлен по объемному делу, содержит много вопросов и ответов, председательствующий судья вправе объявить перерыв, возвратить присяжных заседателей в совещательную комнату, а самому удалиться для изучения вердикта, после чего принять одно из указанных выше решений.

Старшина присяжных заседателей провозглашает вердикт, зачитывая по вопросному листу поставленные судом вопросы и ответы присяжных заседателей на них. Все находящиеся в зале суда выслушивают вердикт стоя.

При этом председательствующий судья может разрешить старшине огласить вердикт и в том случае, если кто-либо из участников процесса не явился в судебное заседание (например, адвокат-защитник из-за занятости в другом процессе, потерпевший из-за болезни и т.д.). Однако дальнейшее судебное разбирательство должно быть отложено до явки таких лиц.

Провозглашенный вердикт передается председательствующему для приобщения к материалам уголовного дела.

## 21.7. Обсуждение последствий вердикта и постановление приговора

После провозглашения вердикта председательствующий благодарит присяжных заседателей и объявляет об окончании их участия в судебном заседании. В дальнейшем разбирательство продолжается без присяжных. Но они вправе остаться до окончания рассмотрения дела в зале судебного заседания на местах, отведенных для публики.

Поскольку оправдательный вердикт коллегии присяжных заседателей обязателен для председательствующего, согласно ч. 1 ст. 346 УПК РФ при вынесении коллегией присяжных заседателей вердикта о невиновности подсудимого председательствующий объявляет его оправданным, немедленно освобождает из-под стражи в зале судебного заседания. И лишь после этого суд приступает к обсуждению последствий вердикта (п. 38 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 22 ноября 2005 г. № 23).

**Обсуждение вердикта сторонами.** При вынесении присяжными заседателями оправдательного вердикта стороны высказываются лишь по основаниям постановления оправдательного приговора, предусмотренным ч. 2 ст. 302 УПК РФ, по вопросам, связанным с разрешением гражданского иска, распределением судебных издержек, вещественными доказательствами.

В случае вынесения обвинительного вердикта производится исследование обстоятельств, связанных с квалификацией содеянного подсудимым, назначением ему наказания, разрешением гражданского иска и другими вопросами, разрешаемыми судом при постановлении обвинительного приговора (ч. 3 ст. 347 УПК РФ).

По окончании исследования указанных выше обстоятельств проводятся прения сторон. При этом последними выступают защитник и подсудимый.

В своих выступлениях стороны могут затрагивать любые вопросы права, подлежащие разрешению при постановлении судом обвинительного приговора. Однако им запрещается ставить в своих выступлениях под сомнение правильность вынесения коллегией присяжных заседателей вердикта (ч. 4 ст. 347 УПК РФ).

Согласно ст. 246 УПК РФ при обсуждении последствий обвинительного вердикта государственный обвинитель не вправе отказаться от обвинения либо изменить его, поскольку таким правом он может воспользоваться лишь до удаления коллегии присяжных заседателей в совещательную комнату.

По окончании прений сторон в случае вынесения обвинительного вердикта подсудимому предоставляется последнее слово, а затем судья удаляется для вынесения решения по уголовному делу.

**Принятие председательствующим судьей решения**. По результатам рассмотрения дела с участием присяжных заседателей председательствующий может принять одно из следующих решений:

* *постановление о прекращении уголовного дела* – в случаях, предусмотренных ст. 254 УПК РФ.
* *оправдательный приговор*;
* *обвинительный приговор с назначением наказания*, без назначения наказания, с назначением наказания и освобождением от него;
* *постановление о роспуске коллегии присяжных заседателей и направлении дела на новое рассмотрение иным составом суда.*

**Оправдательный приговор** выносится в двух случаях:

* когда коллегия присяжных заседателей дала отрицательный ответ хотя бы на один из трех основных вопросов;
* когда председательствующий судья признал отсутствие в деянии признаков преступления.

В описательно-мотивировочной части оправдательного приговора излагается сущность обвинения, по которому был вынесен оправдательный вердикт, и делается ссылка на вердикт коллегии присяжных заседателей как на основание оправдания. Кроме того, как в описательно-мотивировочной, так и в резолютивной части оправдательного приговора, помимо ссылки на вердикт присяжных заседателей конкретизируются основания оправдания в соответствии с ответами присяжных заседателей на поставленные перед ними три основных вопроса (п. 40 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 22 ноября 2005 г. № 23), а именно:

* при отрицательном ответе на первый вопрос о доказанности деяния подсудимый подлежит оправданию за неустановлением события преступления (п. 1 ч. 2 ст. 302 УПК РФ);
* при положительном ответе на первый вопрос и отрицательном на второй вопрос о доказанности причастности к совершению преступления подсудимый оправдывается за непричастностью к совершению преступления (п. 2 ч. 2 ст. 303 УПК РФ).
* при положительном ответе на два первых вопроса и отрицательном на третий вопрос подсудимый должен быть оправдан за отсутствием состава преступления (п. 3 ч. 2 ст. 302 УПК РФ).

В приговоре также принимается решение по заявленному гражданскому иску, процессуальным издержкам, судьбе вещественных доказательств.

Следует обратить внимание и на то, что возможен *оправдательный приговор и при наличии обвинительного вердикта присяжных*. Так, согласно ч. 4 ст. 348 УПК РФ соответствующий вердикт не препятствует постановлению оправдательного приговора, если председательствующий признает отсутствие в деянии подсудимого признаков преступления.

**Обвинительный приговор** постановляется в случае вынесения присяжными заседателями обвинительного вердикта, поскольку согласно ч. 2 ст. 348 УПК РФ указанный процессуальный акт обязателен для председательствующего по уголовному делу, за исключением случаев, предусмотренных частями 4 и 5 данной статьи.

Согласно п. 3 ст. 351 УПК РФ описательно-мотивировочная часть обвинительного приговора должна содержать описание преступного деяния, в совершении которого коллегия присяжных заседателей признала подсудимого виновным, мотивировку квалификации его действий на основании вердикта присяжных заседателей, а также решение по другим вопросам (гражданскому иску, судьбе вещественных доказательств и т.д.).

Председательствующий квалифицирует содеянное подсудимым в соответствии с обвинительным вердиктом, а также установленными судом обстоятельствами, не подлежащими установлению присяжными заседателями и требующими собственно юридической оценки.

Важное юридическое значение имеет указание в вердикте коллегии присяжных заседателей на то, что подсудимый признанный виновным, *заслуживает снисхождения*. В таком случае председательствующий назначает ему более мягкое наказание, чем предусмотрено за это преступление либо не более 2/3 максимального сроки или размера более строгого вида наказания, предусмотренное за совершаемое преступление (ст. 349 УПК РФ).

**Постановление о роспуске коллегии присяжных заседателей и направлении уголовного дела на новое рассмотрение иным составом суда со стадии предварительного слушания** выносится в том случае, когда председательствующий признал, что обвинительный вердикт вынесен в отношении невиновного и имеются достаточные основания для постановления оправдательного приговора ввиду того, что не установлено событие преступления либо не доказано участие подсудимого в совершении преступления (ч. 5 ст. 348 УПК РФ). Данное решение судьи не подлежит обжалованию в апелляционном порядке).

В ст. 352 УПК РФ говориться о еще одном решении, которое может быть принято в суде присяжных. Так, председательствующим может быть вынесено *постановление о прекращении рассмотрения уголовного дела с участием присяжных заседателей и направлении его для рассмотрения судом в порядке, установленном гл. 52 УПК РФ*, если будут установлены обстоятельства, свидетельствующие о невменяемости подсудимого в момент совершения деяния, в котором он обвиняется, или свидетельствующие о том, что после совершения преступления у него наступило психическое расстройство, делающее невозможным назначение или исполнение наказания, что подтверждается результатами судебно-психиатрической экспертизы. Данное постановление обжалованию не подлежат.

## Вопросы и задания для самоконтроля

1. Дайте перечень основных особенностей, определяющих производство в суде с участием присяжных заседателей.
2. При наличии каких условий допускается рассмотрение уголовных дел судом с участием присяжных заседателей?
3. Каковы особенности проведения предварительного слушания в суде с участием присяжных заседателей?
4. Расскажите, в каком порядке происходит формирование коллегии присяжных заседателей.
5. Раскройте порядок роспуска коллегии присяжных заседателей ввиду тенденциозности ее состава.
6. Назовите особенности судебного следствия при рассмотрении уголовного дела в суде с участием присяжных заседателей.
7. Какие группы вопросов ставятся перед присяжными заседателями?
8. Раскройте содержание напутственного слова председательствующего.
9. Каков порядок постановления оправдательного и обвинительного вердикта?
10. Обязателен ли для председательствующего судьи вердикт присяжных заседателей?
11. Какие виды решений принимает председательствующий судья по результатам уголовного дела?
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